

## Entrevista

Héctor Martínez Sanz. Escritor.

## <<A día de hoy, hay escritores pero poca literatura>>

Héctor Martínez Sanz (1979) es profesor de Filosofía, Lengua y Literatura en Madrid, autor de *Comentarios a Unamuno* (Ediciones Antígona, 2006), varias colecciones de poesías en revistas y colectivas, artículos de filosofía y blogmaster de Retrato Literario, espacio señero en estudios de Literatura.

---

Se licenció en Filosofía y Letras en la Universidad Complutense y siguió los seminarios de literatura de José Montero Padilla en la Sociedad Cervantina de Madrid. Profesor de secundaria y bachillerato, publicó su primera obra ensayística en 2006 bajo el título *Comentarios a Unamuno*, así como su primera colección poética *Por un horizonte de niebla* en la colectiva *Con versos, fragmentos de una antología futura*. Ha continuado publicando su poesía en la revista digital *Libreconfiguración* y varios ensayos en *A Parte Rei* Revista de Filosofía.

Actualmente, es el responsable de Retrato Literario, un blog de divulgación y crítica literaria de ayer y de hoy, que compagina con su actividad docente y sus libros.

---



### ¿Son útiles las nuevas tecnologías para la literatura?

Completamente. Aunque en eso que llamamos "blogosfera" hay demasiados álbumes familiares y contenidos anodinos, también cabe encontrar personas que publican sus relatos o sus poemas, o que, como es mi caso, lo empleamos para acercar la literatura a la gente.

**Pero, ahora mismo, hay muchos géneros y obras, ¿no es acaso una labor más de crítico literario?**

No tanto, no. Por lo general, los artículos que he publicado no se centran en la actualidad, ni la intención es recomendar o crucificar un título a medio leer y con unas pocas palabras. La mayor parte son obras y autores asentados en la literatura, clásicos ya, como por ejemplo, Calderón, Buelo Vallejo, José Hierro... y me hago eco de autores jóvenes, amigos, y sus títulos.

**Aún así, son muchos siglos de libros...**

Sí, eso mismo suelen decir mis alumnos: que son muchos autores. Tampoco pretendo comentarlos todos, sino los leídos y por leer. **(risas)**. También suelo fijarme en títulos poco conocidos de autores que, sin embargo, son muy celebrados por una sola obra. Pienso en Rosalía y *El caballero de las botas azules*, por ejemplo, en el teatro de Miguel de Unamuno o en la *Moral laica* de R. L. Stevenson, para sorpresa de algunos lectores.

sustituída muy eficazmente por un volumen de libros que nada tienen que ver con ella.

### ¿Quizás por eso, la poesía está desaparecida?

Desaparecida no. Pervive, en un segundísimo plano por otros caminos que no son los grandes almacenes. También se ha entremezclado, volviendo a sus orígenes, con la música. Lo que sí es cierto es que la poesía no es un producto prioritario en el circuito editorial, y este ninguneo la hace invisible. Se mueve mucho en el campo de la autoedición y, cómo no, por Internet. Se adapta, al fin y al cabo.

**Pero, la poesía que podemos encontrar, usted no la aprecia demasiado. Benjamín Prado, García Montero...**

Esa sí puede estar en los grandes almacenes **(risas)**. Ahora en serio. Es verdad que sale poca, y encima tengo la mala suerte de no verle gusto. Ya que lo citas, Prado es ejemplo de esa poesía ligada a la música. También, a la par, lleva una carrera novelística, que es con la que brilló y convive en la "blogosfera". Sin embargo, en él, como en García Montero, veo una reacción demasiado extrema, mucho gesto de rutina, o de estrellato.

### ¿Qué me dice del teatro?

#### ¿Destacaría alguna obra?

¿Del teatro? Hombre, el teatro respira. Afortunadamente existen tanto una buena red de teatros independientes como de escenarios nacionales. Vivimos el auge y la tormenta del monólogo cómico, o de los musicales, explotados lo más posible y aún así, es posible dar con alguna obra en las tablas, o alguna adaptación fiel.

## <<La literatura se ha visto sustituida muy eficazmente por un volumen de libros que nada tienen que ver con ella>>

---

### ¿Qué diferencias hay entre la literatura pasada y la presente?

Bueno, primero hay que tener cuidado con ver qué metemos dentro de la literatura. Hay muchos libros, es fácil imprimir y editar, al menos más que en el s. XVI. Ahora bien, a día de hoy, en realidad hay escritores pero poca literatura, si nos damos cuenta de que se ha perdido el elemento estético, incluso el contenido, a cambio de la linealidad y un argumento que atrape. La finalidad es vender, estar en las listas. Ni siquiera se busca que te lean, sólo que te compren. Muchos están encorsetados entre estudios de mercado y la literatura se ha visto

(Cont.)

En cuanto a destacar alguna obra, pues, me quedaría con Pajón Leyra, que hace poco subió a las tablas *Cualquier lugar, cualquier día* y aquél *El águila y la niebla* de Ibáñez Serrador, nuestro Hitchcock.

**Y eso que es uruguayo...**

¿Chicho?, sí, pero no es el primer autor que se adopta. En España, Machado es más castellano que sevillano, y Arniches más madrileño que alicantino.

**Sin embargo, de Ibáñez Serrador no ha “colgado” ningún artículo, ¿podemos esperarlo?**

Lo merece, desde luego. Y es un olvido que debo subsanar cuanto antes.

**Otro género que abarca Retrato Literario es el ensayo. Habiendo estudiado filosofía no debe resultarles complicado elegir los contenidos.**

Pues la verdad es que no recurro a mis estudios para seleccionarlos. Al igual que con todo lo demás, escribo sobre lo que leo. Mis estudios surgen, más bien, a la hora de escribir el artículo, pero no inciden de forma decisiva en cuanto al libro. De hecho, lo último ha sido una serie de tres trabajos sobre Rof Carballo, a quien conocía bastante poco. Ahora, sé algo más de él.

**Entonces, ¿no se limita a reproducir lo que ya conoce?**

Algo así, aunque provechoso para los lectores, sería absurdo para mí. No disfruto siendo loro (**risas**). Lo que se conoce se debe profundizar; y a lo que no se conoce, es preciso acercarse. Siempre intento que el resultado no sea una mera repetición. También por eso acudo a libros poco paseados por las aulas, sin dejar de lado los grandes.

**¿Escribió en esa línea el ensayo *Auryn: Michael Ende y Friedrich Nietzsche*?**

Puede ser que sí. *La historia interminable* siempre me pareció una novela maltratada. La leí de pequeño, mucho antes de entrar en filosofía, claro. La releí en la facultad, y tras la universidad volvió a caer en mis manos, aunque no recuerdo el porqué. Pero cambió, y mucho, el recuerdo adolescente que de ella tenía. Decidí hacerle algo más de justicia.

**¿Considera que no es un libro juvenil?**

Hombre, serlo, lo es, así lo catalogaron hace tiempo. Y yo, en su momento, la disfruté. Pero creo que también otras edades podrían echarle un vistazo y, quizás, la catalogación terminaría por replantearse.

**<<No prefiero más un género que otro. Es muy distinto el motivo de un poema que el de un ensayo, sobre todo para el tipo de poesía que escribo.>>**



**¿Y Tagore?**

Tagore es otra víctima del mismo maltrato. Fue una moda intelectual, y como toda moda, pasó. Ahora bien, mis *Ocho lecciones filosóficas* son una lectura a la luz de mis propios pensamientos. Eso no quiere decir que yo sea hindú (quepa la imprecisión, apunta), ni que Tagore estuviera de acuerdo conmigo.

**Un maltrato literal, porque el ejemplar que tiene de los *Recuerdos* lo encontró en la basura, ¿no es así?**

Entre otros, como Hemingway, el *Platero* de Juan Ramón Jiménez o *El problema del conocimiento* de Bertrand Russell. Lo de Hemingway muchos lo entenderían, pero lo de los otros tres no lo entiendo ni yo. Y en el caso de Tagore, lo más sorprendente es que se tratara de una primera edición de la traducción de Zenobia y prólogo poético de Juan Ramón.

**Y...**

¡Perdón! Una precisión... conste que no voy revolviendo en la basura de los demás. Sólo cuando asoma un libro huérfano. Parece una curiosidad sucia, pero es sana (**risas**).

**Bueno, parecida a la curiosidad en el metro o el autobús por ver la portada del libro del de enfrente.**

Algo así, sí. Cada uno tiene lo suyo.

**Iba a proponerle que hiciera algo de autocrítica sobre sus propias obras. Si prefiere el ensayo a la poesía, si ha probado a escribir algo narrativo o dramático, si trabaja en algo ahora mismo...**

Vayamos por orden. No prefiero más un género que otro. Es muy distinto el motivo de un poema que el de un ensayo, sobre todo para el tipo de poesía que escribo. Es posible que en otros modos, pueda acercarse el ensayo a la poesía. Y es cierto que existen ensayos que son verdaderas expresiones poéticas. Yo me siento inclinado hacia ambos géneros, e incluso uno, la poesía, ha sido tema del otro, el ensayo.

Sobre si he escrito narrativa, precisamente ahora tengo dos proyectos... no me gusta hablar de proyectos... mejor... asuntos, en marcha, junto a más poemas y alguna que otra cosa inclasificable. También estoy embarcado en un... asunto (**risas**)... sobre una reedición de textos de Unamuno con Ediciones Antígona.

**¿Y del teatro qué me dice?**

¡Ah!, cierto. Por ese lado no he tocado nada. No me veo como dramaturgo. Bastante hago con intentar narrar, que me cuesta lo suyo (**risas**).

**¿Y le queda tiempo para algo más?**

Sí, entremedias doy clases (**risas**). O quizás al revés (**risas**). Algunas personas me preguntan que de dónde saco el tiempo y más aún cuando les desmonto el mito de “las vacaciones de los profesores”. La verdad es que no me puedo quejar, muchos lo pasan bastante peor.

**Pues eso es todo. Muchas gracias por atendernos.**

Gracias a vosotros, por supuesto... y las veces que hagan falta.